

# “BOLÍVAR UNAMUNESCO”: DISCURSO SOBRE LA CIVILIZACIÓN ESPAÑOLA

DIMITRIS FILIPPÍS  
*Universidad Abierta de Grecia*

## I. “PATRIOTISMO PANHISPÁNICO”

Al señalar la identidad quijotesca de Bolívar, Unamuno avaló su propio “patriotismo panhispánico”, que caracteriza el periodo de su madurez. Sinteticemos: en 1905 con la *Vida de Don Quijote y Sancho*, Unamuno repudia violentamente su primer periodo marxista, el de “¡Abajo el Quijote!”. A principios de 1907 en su artículo “Don Quijote y Bolívar”, Unamuno expresa la necesidad de “aumentar” su obra maestra sobre el Quijote, “incluyendo en ella pasajes de la vida del Libertador” (un proyecto que finalmente no llegó a realizar). Ahora bien, este periodo de madurez y de “Arriba el Quijote” culmina con la conferencia sobre Bolívar en el Ateneo de Madrid, el 28 de marzo de 1931<sup>1</sup>.

Exactamente en esta «fase de Unamuno-“Excitador Hispaniae”» y en el marco de la campaña periodística “virulenta anti-régimen, anti-dinástica y anti-oligárquica”, el escritor bilbaíno hace el parangón entre el Quijote y el Libertador convirtiendo a ambos en los “estandartes de su panhispanismo” (v. Esquema 1)<sup>2</sup>.

## II. MÁXIMA PATRIA COLECTIVA

Para Unamuno “el Sancho de Bolívar fue la Humanidad que le siguió”. “La libertad no es un estado sino un proceso”, exclama Unamuno en otro texto (“Paz

---

<sup>1</sup> Y lo curioso es que el texto de aquella primera conferencia del escritor bilbaíno, después de su exilio, no se ha incluido en el capítulo de “Conferencias y discursos 1896-1935” del t. IX de las *Obras Completas* de Unamuno. García Blanco, Manuel. *Miguel de Unamuno: Obras Completas*. Madrid: Ed. Escelicer, 1968.

<sup>2</sup> Villena Garrido, Francisco. “Unamuno y Bolívar: Invención de un pasado”, en *América sin nombre*, n.3, 2002, hoy en [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6036/1/ASN\\_03\\_14.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6036/1/ASN_03_14.pdf). También v. la introducción en la edición, *Miguel de Unamuno Americanidad. Prólogo de Nelson R. Orringer*. Venezuela: Biblioteca Ayacucho. También Miguel de Azaola, José. “Simón Bolívar visto por Unamuno”, en *Mundo Hispánico*, v.6, julio 1948, p. 23-28. Además, Gómez Molleda, M. Dolores (ed.), *Actas del congreso Internacional del cincuentenario de Unamuno*. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, 1989. Chaguaceda Toledano, Ana (ed.). *Miguel de Unamuno: Estudios sobre su obra II*. Salamanca: Ediciones de la Universidad, 2003. Las citas del presente estudio provienen de estas obras.

en Guerra”). El protagonista de aquel proceso fue Bolívar, porque pudo tener “clara conciencia de su alta misión quijotesca y de su función de Libertador”. Al igual que la pareja de los héroes de Cervantes, Bolívar y la América Española “son a su vez una mezcla entre la realidad y la ficción”. Por todo esto “la historia en Bolívar, hombre de ideas y de ideales, fue verdadera leyenda”<sup>3</sup>.

Para Unamuno, Bolívar es un mito exactamente porque fue “un creador de patrias y de pueblos”. Y en su doble función de Libertador/Creador de Patrias consiguió dar a la Hispanidad conciencia de ser una “Máxima Patria Colectiva” y de formar “una común gran raza espiritual española”. Máxima Patria y raza espiritual se expresan a través de “la gran lengua española o hispanoamericana”: todos los “libertadores de la hispanidad pertenecen a esta común raza espiritual española, dado que piensan y por tanto sienten y obran en esta lengua”, que como toda lengua es la “sangre del espíritu”<sup>4</sup>.

Al sentirse orgulloso del origen vasco del Libertador, Unamuno apunta que “el venezolano Simón Bolívar fue un grandísimo español”, dado que “aprendió a pensar, a sentir y a querer en español”; por otra parte el Libertador destacó “como una de las más grandes y más universales figuras de esta común raza española”, gracias a su cultura hispánica, dado que en ella se impregnó de los ideales de la libertad. Estos ideales los defendió como militar (“hombre de acción”) y los expresó como intelectual (“hombre contemplativo y de pensamiento puro”).

Si Cervantes, guerrero antes que escritor, debió la gloria de su mano derecha a la pérdida de su mano izquierda; Bolívar, guerrero y militar, debió su fama por haber sido “un maestro en el arte de la guerra y de hacer patrias”. Al fin y al cabo, ambos, Cervantes y Bolívar, y cada uno a su manera, fueron a la vez “Aquiles y Homeros, héroes homéricos y condenados dantescos, historiadores e historiados”. Y aún más, ambos “al ser idealistas e ideólogos, hombres enteros y verdaderos, fueron humanos, muy humanos y por tanto divinos”. Cristo, Quijote y Bolívar, los tres “majaderos” y a la vez los tres misioneros. La famosa comparación con los tres majaderos es del mismo Bolívar y podría parecer la de un creído, pero no lo es: para Unamuno, la metáfora de Bolívar es la de un genuino héroe quijotesco, “teatral y enfático a la vez, pero nunca pedantesco, sino sincero y espontáneo”, antinomias propiamente españolas. “Español, cristiano y quijotesco”, la trilogía –esencia de la Hispanidad– se encarna, pues, en el Libertador, “que era español de origen, de formación, de alma”.

---

<sup>3</sup> “La introducción al libro Simón Bolívar, Libertador de la América Española”, p. 1034-1044. De aquí en adelante para las citas que se refieren a Unamuno v. en el Esquema 1 (dichas citas a veces son adaptadas a las exigencias sintácticas).

<sup>4</sup> Unamuno insiste en este concepto de “hablar y sentir en español” en casi todos los textos que se incluyen en el Esquema 1 y Bolívar encabeza la lista del catálogo con todos los otros “libertadores que hablan español” (Miranda, Sucre, San Martín, Rizal, Martí, Mitre). V. por ejemplo, “La fiesta de la raza” y “Don Bartolomé Mitre, español”.

### III. HISPANIDAD, ITALIANIDAD Y HELENISMO

La síntesis anterior se basa en los conceptos que se repiten de una u otra forma en todos los textos que vemos en el Esquema 1. Con el Esquema 2 se ofrece un catálogo de las comparaciones o binomios que usó Unamuno en estos textos. Y el binomio principal es el de la Hispanidad/Hispanismo, esa “amplia categoría histórica espiritual”. “Hispanidad” pues, mejor que “Españolidad”, término que “aunque sinónimo en parte, es mucho más restringido, ya que designa “la pequeña España” (y lo mismo vale para “argentinidad” y otros términos afines, que designan más a las distintas naciones y menos al “espíritu hispánico supranacional”). “Digo Hispanidad y no Españolidad, precisa Unamuno, para incluir a todos los linajes, a todas la razas espirituales a las que ha hecho el alma terrena, el alma de un territorio con sus contrastes y contradicciones interiores”. Trátase pues, de un terreno muy vasto que se extiende desde “la Hispania de Hesperia”, o sea, “de los territorios orientales hispánicos, a los levantinos, a los de lengua catalana, a los que fueron cara al sol que nace, a la conquista del Ducado de Atenas hasta los de América Española”<sup>5</sup>. En este sentido, el Libertador fue el fundador de la América Española y no de la “América Latina”, denominación “espuria”, que le molesta mucho al escritor vasco al oír la usarse cada vez más “como si se hablara ahí el latín”<sup>6</sup>.

Unamuno, al insistir en desarrollar repetidamente el concepto de la Hispanidad, precisa que hay también otras grandes civilizaciones de espíritu “supranacional”. Así, menciona el angloamericanismo, con ocasión de distinguirlo del hispanoamericanismo; hace expresa referencia a la “Italianidad, imperecedera de Dante, de Garibaldi y de Mancini”<sup>7</sup>; mientras que citar a los autores del helenismo y de la “grecidad” fue su profesión, siendo uno de los mayores helenistas de su tiempo y buen conocedor de la cultura de la Grecia contemporánea<sup>8</sup>. ¿No es Mancini un Bolívar a la italiana? ¿No se anhelaba en los primeros periódicos griegos que deseaban a que llegase a la Grecia revolucionaria un jefe del rango de un “Bolívar”<sup>9</sup>? ¿No es Unamuno quien considera a Bolívar un héroe doceañista” y la Independencia como “resultado de una guerra civil entre las dos Españas en tierra americana”? De un lado estaban los españoles de corazón, los verdade-

<sup>5</sup> “Hispanidad”, en *Obras Completas, op.cit.*, v. IV, p. 1081.

<sup>6</sup> “Espuria”, porque “fue creada por los franceses para arrebatarle influencia a España”, v. en Volpi, Jorge. *El insomnio de Bolívar: cuatro consideraciones intempestivas sobre América Latina en el Siglo XX*, Barcelona: Ed. Debate, 2009. Unamuno en otro texto-carta a Maeztu y a propósito de Bolívar habla de la necesidad de “fragar esta gran lengua española o hispanoamericana”, respetando algunas de sus formas castizas, (Méjico con la “j” y no con “x”). V. en “El pueblo que habla español” y “Méjico y no Mexico”, ambos comprendidos *Americanidad, op.cit.* p. 21-24 y 29-30.

<sup>7</sup> “Sobre la Argentinidad”, *ibidem.*, p. 33-35.

<sup>8</sup> Sobre la “grecidad” de Unamuno, v. en García Gallarín, Consuelo. *Léxico del 98*. Madrid: Editorial Complutense, 1998.

<sup>9</sup> “Bolívar, o Apeleferotis (el Libertador)” homenaje del semanal *Istoriká* del diario griego *Elefcerotipía*, 29 de marzo 2001.

ros hijos de la madre patria liberal y de otro lado se encontraban los enemigos de aquellos, los hijos de la “madrastra” España monárquica<sup>10</sup>.

Es obvio que para Unamuno la sociedad española echaba de menos a un libertador al estilo de Bolívar. En este punto es necesario recordar las circunstancias de la coyuntura social y política concretas dentro de la cual se escribieron estos artículos sobre el “Bolívar unamunesco”.

#### IV. “JUVENTUD ESPAÑOLA BOLIVARIANA”

El primer artículo (“El pueblo que habla español”), contemporáneo a los hechos de 1898, es indicativo del clima general y presagia la inminente publicación de la *Vida de Don Quijote*. En 1907 apareció el segundo artículo (“Introducción al libro de Simón Bolívar...”), con ocasión de la edición de la *Historia constitucional de Venezuela* de José Gil Fortoul. Al hablar de aquel libro, Unamuno declara su preferencia “por la psicología más que por la sociología, por el individuo más que por la muchedumbre”. Para el iniciado lector de hoy esta declaración parece ser un llamamiento a la emancipación de los hombres, una incitación a que los hombres siguieran el paradigma bolivariano.

Este mismo ensayo posteriormente, en 1914, sirvió de introducción en un libro-homenaje al Libertador, cuya publicación coincidió con la declaración de la primera Guerra Mundial, en un momento en que según apostilló don Miguel “parece mucho más grande la figura del nuestro Bolívar, como guerrero, como estadista, como creador de patrias y sobre todo como hombre”<sup>11</sup>.

El artículo de julio de 1920 (“La raza y la guerra civil”) coincide más o menos con su destitución del puesto de Rector en la universidad y con unas huelgas generales que crearon mucha agitación en Bilbao. Unamuno tiene una razón más para defender la españolidad, dado que ya corre el serio peligro de la descomposición del país<sup>12</sup>. El artículo de mayo de 1921 (“Don Bartolomé Mitre, español”) coincide con la coyuntura de la campaña militar a Marruecos, y Unamuno se vio obligado a hacer referencia a la “libertad republicana” por la que lucharon en otros tiempos Mitre, Bolívar y los otros héroes en su intento de “desembarazar América del yugo del despotismo dinástico de los Borbones”.

Los artículos de 1923 representan, ni más ni menos, un homenaje a la memoria de los heroicos libertadores y mártires de la Independencia española y americana (aunque “es una lástima que no quepan entre ellos Cid, Pizarro, Prim y otros mitos más”). Estos textos se publican en el año del pronunciamiento de Primo, cuando Unamuno se exilia. Y según aclaró después, en marzo de 1931, con ocasión de aquel discurso que pronunció en el Ateneo, desde el exilio había

<sup>10</sup> “Don Bartolomé Mitre” y “La raza y la guerra civil”, en *Obras Completas, op.cit.*, p. 641-643.

<sup>11</sup> Es el periodo de condena por el tribunal de Valencia a 16 años de presidio. Para este ensayo v. en el t. II de *Obras Completas*. También fue incorporado en otros libros del autor, De Unamuno, Miguel, *Soliloquios y conversaciones*. Buenos Aires: Colección Austral Espasa Galpe, 1979, p. 273-284.

<sup>12</sup> Este artículo parece haber influido en el líder socialista y amigo de Unamuno Indalecio Prieto. V. en Cabezas, Octavio: *Indalecio Prieto, socialista y español*. Madrid: Algaba ediciones, 2005, p. 110-112.

rechazado tanto el ramo de olivo que le envió el mismo Alfonso XIII, como la amnistía de un real decreto ya en uso, considerando ambos gestos actos de limosna y de hipocresía por parte de la dictadura<sup>13</sup>.

Aquella enésima comparación entre Libertador y Quijote se convirtió en un elogio al “quijotismo bolivariano de la juventud del país” que luchaba, como y con Unamuno, por la República y por la reforma universitaria. El maestro de Salamanca ironiza a quienes reprochan a estos jóvenes ser “mozalbetes pseudo-intelectuales” y pide que “le apunten de mozalbete honorario”. Dicha conferencia se aplazó (de finales de diciembre de 1930 a finales de marzo del año siguiente), no sólo a causa de las manifestaciones juveniles en contra de la reforma universitaria, sino también a causa de la sublevación de la guarnición de Jaca, el 12 de diciembre de 1930, que terminó con el fusilamiento de su capitán, Fernán Galán, a quien Unamuno en aquella ocasión lo comparó con Bolívar y Riego<sup>14</sup>.

Los otros conferenciantes ilustres (Rafael Altamira, don Álvaro de Albornoz, Pedro Sainz Rodríguez y Augusto Barcia) que intervinieron en las actividades del centenario de la muerte de Bolívar, aunque no vieron al Libertador con las lentes de Unamuno, lo cierto es que se vieron obligados a detenerse en las ideas del Bolívar unamunesco, ya que “cantaron y alabaron la gran hispanidad de Bolívar y las excelencias morales de este caudillo, que amó a la española, guerreó a la española, legisló a la española, y se murió como Quijote después de vivir como un héroe de Cervantes”<sup>15</sup>.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABC- Diario ilustrado* [Madrid] 14 de diciembre de 1930, año 26, número extraordinario. Impreso.
- Ahora* [Madrid] 29 de marzo de 1931. Web.  
 <<http://archivo.ateneodemadrid.es/index.php/digitalobject/showFullScreen/id/1403>>
- Cabezas, Octavio. *Indalecio Prieto, socialista y español*. Madrid: Algaba ediciones, 2005. Impreso.
- Chaguaceda Toledano, Ana (ed.). *Miguel de Unamuno: Estudios sobre su obra II*. Salamanca: Ediciones de la Universidad, 2003. Impreso.
- El Liberal* [Madrid] 29 de marzo de 1931. Web.  
 <<http://archivo.ateneodemadrid.es/index.php/digitalobject/showFullScreen/id/1429>>
- García Blanco, Manuel. *Miguel de Unamuno: Obras Completas*. Madrid: Ed. Escelicer, 1968.
- García Gallarín, Consuelo. *Léxico del 98*. Madrid: Editorial Complutense, 1998.

---

<sup>13</sup> La dictadura le había implicado en la conspiración de los acontecimientos violentos de noviembre de 1924 en Vera de Bidasoa. V. en Gómez Molleda M<sup>a</sup> Dolores (ed.), *Actas del congreso Internacional del cincuentenario de Unamuno, op.cit.* Parte de este libro se puede ver también vía electrónica.

<sup>14</sup> Para el ciclo de conferencias en el Ateneo, v. *Ahora*, en <http://archivo.ateneodemadrid.es/index.php/digitalobject/showFullScreen/id/1403> y para *El Liberal*, <http://archivo.ateneodemadrid.es/index.php/digitalobject/showFullScreen/id/1429> (ambos diarios del 29 de marzo de 1931)

<sup>15</sup> *ABC Diario ilustrado*. Madrid: domingo 14 de diciembre de 1930, año 26, número extraordinario (“La Universidad conmemora el centenario de la muerte de Bolívar”), p. 10.

- Gómez Molleda, M<sup>a</sup> Dolores (ed.), *Actas del congreso Internacional del cincuentenario de Unamuno*. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, 1989. Impreso.
- Miguel de Azaola, José. “Simón Bolívar visto por Unamuno”. *Mundo Hispánico* 6 (1948): 23-28.
- Unamuno, Miguel de, *Soliloquios y conversaciones*. Buenos Aires: Espasa Galpe, 1979. Impreso. Colección Austral.
- . *Americanidad*. Prólogo de Nelson R. Orringer. Venezuela: Biblioteca Ayacucho.
- Villena Garrido, Francisco. “Unamuno y Bolívar: Invención de un pasado”. *América sin nombre* (2002). Web <<http://rua.ua.es/dspace/bitstream/>>.
- Volpi, Jorge. *El insomnio de Bolívar: cuatro consideraciones intempestivas sobre América Latina en el Siglo XX*. Barcelona: Ed. Debate, 2009. Impreso.
- “Bolívar, o Apeleferotís (el Libertador)”. *Istoriká-Elefcerotipía*, 29 de marzo 2001. Impreso.